

STEČAJNI UPRAVITELJ IVAN HUDOLETNJAK

OIB:80924395653

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

Ivanec, Zavojna 3

Šetalište dr. Ivše Lebovića 42, Bjelovar

U Ivancu, 12.08.2020.g.

- na broj 5 St-347/2020

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA

O GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA I NJEGOVIM UZROCIMA

I)

Trgovački sud u Bjelovaru, povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VICKOV d.o.o. za hortikulturu, Zagreb, Antuna Štrbana 4, OIB: 70547529247, MBS: 080095606, donio je dana 05.06.2020.g. rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad navedenim dužnikom a za stečajnog upravitelja imenovan je Ivan Hudoletnjak.

Prije otvaranja stečajnog postupka stečajni sud je proveo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad predloženim dužnikom osnovom svojeg rješenja od 03.03.2020.g. te je postavio dužniku privremenog stečajnog upravitelja i ujedno sazvano ročište radi izjašnjenja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka za dan 05. lipnja 2020.g.

Privremeni stečajni upravitelj je izvršio svoje obveze te je podnio pisano izvješće iz kojeg proizlazi da su kod dužnika ispunjeni stečajni razlozi i nema izgleda za nastavak poslovanja, a dužnik ima imovinu kojom bi se mogli pokriti troškovi stečajnog postupka.

Podneskom od 13. svibnja 2020. FINA je navela da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka te dostavila podatak da dužnik

Na ročištu 05.06.2020.g. proveden je uvid u potvrdu Financijske agencije od 5. svibnja 2020. da u Očividniku neizvršenih osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 341 dan, u ukupnom iznosu od 429.056,56 kn.

Kako je u postupku sud temeljem naprijed navedene potvrde Financijske agencije nedvojbenim utvrdio postojanje kod dužnika stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, gornji sud je donio naprijed navedeno rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

II)

Nakon otvaranja stečajnog postupka, izvršavajući svoje obveze iz Stečajnog zakona, stečajni upravitelj je utvrdio da je rješenjem FINA, RC Zagreb, Nagodbeno vijeće ZG05, klasa:UP-I/110/07/14-01/6861, ur.broj:04-06-14-6861-47 od 17. listopada 2014.g. utvrđeno je da je prihvaćen Plan restrukturiranja stečajnog dužnika a dana 04. srpnja 2017.g. Trgovački sud u

Zagrebu, pod poslovnim brojem 48 Stpn-399/14, donio je rješenje o odobravanju sklapanja predstečajne nagodbe nad stečajnim dužnikom.

Navedena predstečajna nagodba bila je na snazi u trenutku otvaranja ovog stečajnog postupka a rokovi za namirenje vjerovnika iz navedene predstečajne nagodbe bili su u tijeku za pojedine vjerovnike sve do otvaranja ovog stečajnog postupka.

Izvršio sam uvid u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu te utvrdio da je dužnik osnovan 26.09.1996.g. s temeljnim kapitalom od 19.000,00 kuna, kao d.o.o., s poslovnim sjedištem u Zagrebu, Antuna Štrbana 4, a jedini osnivač, ujedno i jedina osoba ovlaštena za zastupanje, bio je g. Jurica Vickov iz Splita, Put Duilova 1.

Osnovna djelatnost stečajnog dužnika, prema upisu u Državnom zavodu za statistiku, prije otvaranja stečajnog postupka, bila je uslužne djelatnosti uređenja i održavanja krajolika.

Stečajni je dužnik, u trenutku otvaranja stečajnog postupka, nije imao zaposlenih.

U kontaktima s odgovornom osobom stečajnog dužnika g. Juricom Vickovim utvrdio sam da se dužnik već dvadeset i četiri godine bavi s uređenjem i održavanjem zelenih površina, da je broj zaposlenih varirao od 3 do 6 radnika i da je pretežno stečajni dužnik poslovao s dobiti tj. uspio je podmirivati sve svoje obveze.

Od Grada Zagreba dobilo se na korištenje zapušteno zemljište na Samoborskoj cesti u Zagrebu koje je vlastitim radom i sredstvima uređeno u priručni rasadnik u koji je nabavljeno sadno bilje na razne načine. Održavanje navedenog rasadnika iziskovalo je stalno pažnju i održavanje u vidu zalijevanja, špricanja, rezanja i dr., a posebno čuvanje, jer je uvijek postojala opasnost od krađa ukrasnog i drugog bilja, pa su tako tamo uvijek bili prisutni dresirani psi.

Prvi problemi u poslovanju pojavili su se nakon gospodarske krize prije desetak godina kada je na tržištu došlo do smanjenja za potražnjom njihovih usluga.

Zbog toga je i 2014.g. donesen Plan restrukturiranja poslovanja a 2017.g. je sa vjerovnicima sklopljena predstečajna nagodba po kojoj su djelomično podmireni i vjerovnici.

Novi problemi u poslovanju pojavili su se krajem 2017.g. i početkom 2018.g. iz razloga što je, osim stalnih problema na tržištu usluga hortikulture, došlo i do velikog nedostatka adekvatne radne snage zbog odlaska na rad u inozemstvo i nemogućnosti isplaćivanja stimulativnih primanja.

III)

Što se tiče imovine, od materijalne imovine, dužnik je u vlasništvu cca. 110 komada raznih vrsta biljaka i raslinja, u rasadniku na Samoborskoj cesti te druge materijalne imovine nema. Navedenu imovinu teško je procijeniti bez stručne ocjene ovlaštenih osoba ali je stečajni upravitelj za potrebe ovog izvješća istu procijenio prodbenom metodom po cijenama iz drugih rasadnika i ponudom na oglasniku Njuškalo na iznos od cca. 50.000,00 kuna.

Zemljište za rasadnik iznajmljeno je od Grada Zagreba temeljem Ugovora o zakupu poslovnog prostora od 15.05.2011.g. ali je isto temeljem Ugovora o podzakupu poslovnog prostora između stečajnog dužnika i društva HORTIKULTURA VICKOV j.d.o.o. Zagreb, Gustava Krkleca 1, OIB:33086278325 dano u podazakup od 01.06.2018.g.

Osnovom navedenog a na temelju zatečenog stanja, stečajni dužnik nije više posjednik navedenog zemljišta a i navedene biljke i raslinje se nalaze na zemljišti koje nije u njegovom posjedu, u zapadnom dijelu navedenog rasadnika.

Ovlaštena osoba HORTIKULTURE VICKOV j.d.o.o. je bivša ovlaštena osoba stečajnog dužnika, g. Jurica Vickov.

III)

U svezi financijsko-knjigovodstvene dokumentacije, g. Vickov me uputio na društvo DUGAN SAVJETOVANJA d.o.o. Zagreb, Luke Ilića Orlovčanina 9, koje mu je vodilo poslovne knjige te mi je knjigovođa g. Mišo Dugandžić predao izrađena i predana u FINA financijska izvješća završno sa zadnjim danom prije otvaranja stečajnog postupka.

Iz financijskih izvještaja za 2020.g., sa danom 04.06.2020.g. utvrdio sam da dužnik od imovine ima kratkotrajnu imovinu u iznosu od 201.109,00 kuna i to trgovačku robu, navedeno sadno bilje, u knjigovodstvenoj vrijednosti od 49.309,00 kuna, potraživanja od kupaca u iznosu od 143.577,00 kuna te potraživanja od države i drugih institucija u iznosu od 4.986,00 kuna, što se odnosi na potraživanja od HZZO za bolovanja, te novac na posebnom računu radi ovrha u iznosu od 8.223,00 kuna.

Prema navodima g. Vickova, navedena potraživanja nisu naplativa jer se radi o potraživanjima koja se godinama vuku kroz knjigovodstvo te su u zastari.

Navedeno sam povjerio prema knjigovodstvenim karticama te sam utvrdio da su ista u zastari i prisilno nenaplativa.

Što se tiče potraživanja koja nisu knjižena, stečajni upravitelj je utvrdio da postoje obveze stečajnog dužnika za prostor na Samoborskoj cesti za komunalnu naknadu i naknadu za uređenje voda a koji troškovi su u obvezi plaćanja podzakupnika i nisu prefakturirani podzakupniku. Radi se o iznosu od 10.374,00 kune koji će se fakturirati podzakupniku i pozvati na platež istog.

IV)

Što se tiče obveza, dužnik ima kratkoročne obveze u iznosu od 709.180,00 kuna, od toga su najviše obveze za poreze, doprinose i slična davanja u iznosu od 359.588,00 kuna, obveze prema zaposlenima u iznosu od 255.895,00 kuna, obveze prema dobavljačima od 72.514,00 kuna te ostale kratkoročne obveze u iznosu od 21.183,00 kuna.

Stečajni dužnik ima knjižene i dugoročne obveze u iznosu od 224.719,00 kuna a koje se odnose na obveze prema dobavljačima u iznosu od 85.854,00 kun i ostale dugoročne obveze u iznosu od 138.865,00 kuna.

V)

U trenutku otvaranja stečajnog postupka, stečajni dužnik nije poslovao već duže od dvije godine. Ovlaštena osoba stečajnog dužnika, g. Vickov, mi je rekao da nakon što je izvršeno davanje u podzakup zemljišta na Samborskoj cesti, stečajni dužnik je poslovao vrlo malo a poslovanje se svelo na prodaju zaliha ukrasnog bilja i raslinja te vođenje brige o tim zalihama.

Za vrijeme podzakupa, novi podzakupoprimac održavao je redovito biljke i raslinje a plaćanje usluga održavanja bilo je kroz kompenzacije za dio biljaka i raslinja o čemu postoji knjigovodstvena dokumentacija. Rekao je da je održavanje ukrasnog bilja i raslinja vrlo zahtjevan i struča posao jer

se biljke trebaju redovito zalijevati, gnojiti, presađivati, obrezivati, okopavati. Posebno su bili problemi kod olujnih nevremena u kojima se uvijek dio biljaka ošteti. Zbog nedostatka radne snage, najveći dio tog posla je obavljao sam.

Na temelju navedenog, vidljivo je da stečajni dužnik nema ni materijalnih ni kadrovski resursa za nastavak poslovanja te bi se trebala utvrditi prodajna vrijednost zatečenih zalih bilja i raslinja i donijeti odluka o unovčenju navedene imovine.

VI)

Na kraju, izvještavam skupštinu da sam izvršio i sve druge potrebne radnje propisane stečajnim zakonom na početku stečajnog postupka: dao sam izraditi novi pečat stečajnog dužnika, provjerio sam da li su zatvoreni svi prijašnji žiro-računi stečajnog dužnika te sam otvorio jedan novi žiro račun, ovjerio potpis i obavijestio Zavod za statistiku, preuzeo dostupnu poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika, angažirao knjigovodstveni servis NIT SVJETLA d.o.o. Zagreb radi redovnog vođenja poslovnih knjiga stečajnog dužnika, izvršio popis i procjenu imovine, itd.

VII)

Osnovom svega navedenog predlažem skupštini da donese slijedeće odluke:

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima te se odobravaju sve do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja.
2. Poslovanje stečajnog dužnika se neće nastaviti.
3. Zadužuje se stečajni upravitelj da izvrši otkazivanje ugovora o zakupu i podzakupu zemljišta.
4. Ovlašćuje se stečajni upravitelj da izvrši procjenu ukrasnog bilja i raslinja u vlasništvu stečajnog dužnika po ovlaštenom vještaku te se ovlašćuje na prodaju istog, u cjelini, javnim oglašavanjem prikupljanjem pismenih ponuda s time da se nakon svake neuspješne dražbe na slijedećoj dražbi početna cijena smanji za 20% od početne cijene na prethodnoj dražbi.

STEČAJNI UPRAVITELJ:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.